



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA BELLAS ARTES Y CIENCIAS DE BOLÍVAR	Código: DI-FO-003
PROCESO DIRECCIONAMIENTO INSTITUCIONAL	Versión: 1
FORMATO DE INFORMES	Fecha de aprobación: 30/10/2009

**Generalidades:**

**Clase de informes:** Corto (5 pág. máximo)  Extenso (35 pág. mínimo)

**Fecha:** 23 06 2016

**Referencia (tema):** INFORME SOBRE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTA 2015

**Responsable del informe:** JEFE DE CONTROL INTERNO

**Proceso:** Gestión de Control Interno

**Dependencia que lo emite:** Control interno

**Tabla de contenido**

	<b>Página</b>
Introducción .....	2
Objetivo .....	2
Cuerpo o núcleo del informe .....	2 - 4
Conclusiones.....	4
Recomendaciones.....	5
Anexos .....	6



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA BELLAS ARTES Y CIENCIAS DE BOLÍVAR	Código: DI-FO-003
PROCESO DIRECCIONAMIENTO INSTITUCIONAL	Versión: 1
FORMATO DE INFORMES	Fecha de aprobación: 30/10/2009

## Introducción

El siguiente informe describe el resultado de la percepción del evento de rendición de cuenta desarrollado el 21 de junio de 2016 en el Salón Sebastián Guerrero de Unibac, es importante resaltar que el periodo de rendición rendido fue año 2015

## Objetivo

Describir el resultado de percepción del evento de rendición de cuenta año 2015 de Unibac

## Cuerpo o núcleo del informe

El evento de rendición de cuenta de la gestión periodo 2015 de Unibac fue un ejercicio interesante y de aprendizaje para la Institución, es importante resaltar que para desarrollar el mismo se surtió un proceso, el cual está previamente definido, estandarizado y comunicado. Unibac da cumplimiento al marco legal establecido por los órganos de control y el Gobierno nacional, para la proyección de este documento se consideró la información registrada por los usuarios el día de la exposición de la Rectora, el instrumento de recopilación de los datos fue una encuesta de satisfacción "formato de evaluación de la audiencia pública - DI-FO-006" definida desde el Sistema de gestión de la calidad y que está relacionada en el proceso de Direccionamiento estratégico.

Las preguntas de la encuesta es la siguiente "formato de evaluación de la audiencia pública - DI-FO-006":

**1.- ¿Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera?**

Bien organizada \_\_\_ Regularmente organizada \_\_\_ Mal organizada \_\_\_

**2.- El conocimiento sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:**

Claro \_\_\_ Confuso \_\_\_



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA BELLAS ARTES Y CIENCIAS DE BOLÍVAR	Código: DI-FO-003
PROCESO DIRECCIONAMIENTO INSTITUCIONAL	Versión: 1
FORMATO DE INFORMES	Fecha de aprobación: 30/10/2009

**3.- La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:**

Igual \_\_\_ Desigual \_\_\_

**4.- El tema de la audiencia pública fue discutido de manera:**

Profunda \_\_\_ Moderadamente profunda \_\_\_ Superficial \_\_\_

**5.- ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?**

- a) Por aviso público \_\_\_ d) Boletín \_\_\_  
b) Prensa / medios de comunicación \_\_\_ e) Página web \_\_\_  
c) A través de la comunidad \_\_\_ f) Invitación directa \_\_\_


Se aplicaron un total de 42 encuestas, algunos asistentes no manifestaron conceptos de los interrogantes relacionados en el instrumento, los resultados fueron los siguientes:

Para la primera pregunta es importante resaltar que de las 42 persona que alimentaron el instrumento 42 la contestaron, lo que equivale al 100%; 39 de ellas manifestaron que la audiencia pública estuvo bien organizada, en términos porcentuales es un equivalente del 92%, 3 (tres) manifestaron que el evento estuvo mal organizado, lo que equivale a un 8%, según lo anterior, para esta pregunta la Unibac obtuvo un resultado muy satisfactorio.

En ese orden de ideas, la percepción para la segunda pregunta es la siguiente: de 42 personas, todas contestaron, es decir, respondió el 100%, discriminado de la siguiente forma; 41 personas respondieron que el conocimiento sobre el procedimiento de las intervenciones fue claro, lo que equivale al 90%; el 10% manifestó que fue confuso.

La tercera pregunta fue concerniente a la oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública. De las 42 personas que diligenciaron el formato de encuesta que equivale, al 100%; 38 de ellas manifestaron que la oportunidad de opinar de los asistentes fue igual y 4 personas no respondieron a esa pregunta., lo que equivale al 90%; el 10% se abstuvo de responder dejando la pregunta en blanco.

La cuarta pregunta hace alusión, si el tema de la audiencia pública fue discutido de manera profunda, moderadamente profunda o superficial; dando como resultado porcentual que de las 42 personas que diligenciaron el formato de encuesta que equivale al 100%, 31 personas respondieron que el tema de la exposición fue discutido de manera profunda (74%), 10 personas contestaron que fue discutido moderadamente profunda, lo que equivale al 23%; y 1 persona respondió que fue de manera superficial lo que equivale al 3%.

	<b>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA BELLAS ARTES Y CIENCIAS DE BOLÍVAR</b>	Código: DI-FO-003
	<b>PROCESO DIRECCIONAMIENTO INSTITUCIONAL</b>	Versión: 1
	<b>FORMATO DE INFORMES</b>	Fecha de aprobación: 30/10/2009

En la quinta pregunta se hizo relación a la forma como se le comunicó de la rendición de cuentas a los asistentes, y se enunciaron varios criterios donde ellos podían elegir uno o varios de estas opciones. Por lo tanto no se tendrá en cuenta la medición porcentual ya que los asistentes tacharon varias opciones al tiempo.


- a) Por aviso publico **13** b) Prensa/medios de comunicación **13** c) A través de la comunidad **2**  
d) Boletín **4** e) Pagina Web **9** f) Invitación directa **14** f) Twitter **1**

Para la pregunta 6 (seis) del formato DI-FO-006, es pertinente clarificar que fue una pregunta abierta, el público tuvo la oportunidad de manifestar sus posturas abiertamente sobre cómo podría Unibac mejorar el proceso de rendición, las anotaciones críticas fueron las siguientes:

- Propuestas de mejora en cuanto al espacio físico donde se desarrolló la actividad de rendición, varios manifestaron que el actual no supe la demanda de asistentes
- Otro punto relevante tiene que ver con la metodología de exposición, se plantean situaciones que consideren incluir temas por áreas administrativas, académicas en sus tres funciones misionales, financiera, temas de calidad entre otros aspectos afines
- El factor tiempo también se trajo a colación por parte de los asistentes al evento, consideraron que no fue el suficiente para el desarrollo del mismo

## Conclusiones

Unibac está cumpliendo con los requisitos legales y eso es un indicador muy importante que muestra como su gestión es transparente, el evento de rendición de cuenta periodo 2015 se ajustó a lo exigido y planificado previamente, es importante seguir en las dinámicas de interactuar y comunicar la gestión para definir planes de mejoras considerando las necesidades las partes que interactúan con el alma mater. Como se pudo describir en este informe los asistentes encuestados en su mayoría mostraron conformidad con el evento

	<b>INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA BELLAS ARTES Y CIENCIAS DE BOLÍVAR</b>	Código: DI-FO-003
	<b>PROCESO DIRECCIONAMIENTO INSTITUCIONAL</b>	Versión: 1
	<b>FORMATO DE INFORMES</b>	Fecha de aprobación: 30/10/2009

### Recomendaciones


Es necesario que se tengan en cuenta la manifestadas por los asistentes, las mismas se describieron genéricamente en el punto cinco del aparte "cuerpo y núcleo del informe"

### Anexos

Los anexos relacionados son las encuestas diligenciadas por los asistentes al evento de rendición de cuenta

*Responsable del informe:* José Robinson Tejedor (Asesor de Control Interno Unibac)

*Proyectó:* Evelio José Márquez Cárdenas (Asesor de Calidad Unibac)  
María Elisa Durán Escalona (Profesional contratista de Calidad)

  
\_\_\_\_\_  
Firma responsable del proceso

ACI  
\_\_\_\_\_  
Cargo

**ANEXO** (FORMATOS  
DILIGENCIADOS DE EVALUACIÓN DE LA  
AUDIENCIA PUBLICA 2015)

**Unibac**