



## **INFORME DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO LABORAL AÑOS 2017 - 2020 INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA BELLAS ARTES Y CIENCIAS DE BOLÍVAR - UNIBAC**

La Evaluación del desempeño, está definida como “la ponderación del grado de cumplimiento de las funciones y responsabilidades inherentes al cargo que desempeña y del logro de resultados, a través de su gestión” (Decreto 3782 del 2 de octubre de 2007, artículo 2).

La evaluación identifica fortalezas y oportunidades de mejoramiento, y propiciar acciones para el desarrollo personal y profesional, se caracteriza por ser un proceso continuo, sistemático y basado en la evidencia.

Este procedimiento, establece las directrices para establecer la metodología a seguir en el proceso de evaluación del desempeño, de acuerdo con los criterios legales y las directrices que para el efecto ha expedido la Comisión Nacional del Servicio Civil.

Se inicia con la realización de la evaluación del desempeño del personal, y termina con la determinación de necesidades de capacitación. Aplica a los empleados administrativos y docentes de la Institución Universitaria Bellas Artes y Ciencias de Bolívar.

Son responsables del proceso de evaluación: Rectoría, Vicerrectorías, Responsables de Procesos, Profesional Universitario de Recursos Humanos.

A continuación se los resultados obtenidos del proceso de Evaluación de Desempeño laboral realizada a los funcionarios Unibac años 2020, estas evaluaciones se realizan anualmente. Éste proceso contó con respuestas de evaluación para todo el personal administrativo y a las personas que se encuentran en carrera administrativa.

En Unibac se realizaron 3 tipos de Evaluaciones Institucionales. El Formato TH-FO-009 se aplicó al personal administrativo y asistencial; El Formato TH-FO-010 se aplicó al personal técnico y profesional y el THFO-011 se aplicó al nivel directivo y asesor. Los empleados que se encuentran en carrera administrativa se evaluaron bajo el formato de Evaluación de Desempeño realizado por la



Comisión Nacional del Servicio Civil y desde el 2019 se evalúan a los funcionarios de carrera por medio del aplicativo EVALUACION DE DESEMPEÑO LABORAL-EDL.

Para este año 2020 se evaluaron a 51 funcionarios, de los cuales 45 se evaluaron con los formatos institucionales con un promedio de 4.8%, 6 de carrera por aplicativo EDL y un funcionario que se encontraba en periodo de prueba para ingresar a la Carrera Administrativa.

<b>CEDULA</b>	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>RESULTADO</b>
25909616	ESTELA MARIA BARRETO ALVAREZ	5.0
30771440	ELZIE CECILIA TORRES ANAYA	4.9
37925724	LUDYS MOLINA JIMENEZ	4.6
32941100	MARGARITA ISABEL OCHOA RODRIGUEZ	4.8
22667672	KELLY PAOLA PALENCIA VASQUEZ	4.5
45686125	ANGELICA MARIA FORTICH GONZALEZ	5.0
9101702	EVELIO JOSE MARQUEZ CARDENAS	5.0
32907870	VIVIANA BEATRIZ VIZCAINO BUSTAMANTE	5.0
45527004	YARA LUZ BAYUELO WATTS	4.4
9094513	JOSE ROBINSON TEJEDOR OROZCO	4.5
73079687	CARLOS OSORIO CRUZ	4.4
73086000	JORGE LUIS VILLA OROZCO	4.8
73183055	JULIO CESAR ORTEGA FLOREZ	4.8
45535680	MARITZA GARCIA MARRUGO	4.4
22548741	ROCIO DEL CARMEN RAMOS GUERRERO	4.9
45483260	ALEXA MARIXA CASTRO DURANGO	4.3
73579291	LUIS CARLOS BURGOS TORRES	4.8
45472416	SADY MARTINEZ DIAZ	5.0
9285719	ELISEO RAFAEL CABARCAS GUTIERREZ	4.1
9099491	JOSE LUIS CARABALLO CALDERA	4.0
19860292	JUAN CARLOS ORDOÑEZ SARABIA	4.6
22803486	RAQUEL SOFIA OLIVEROS	3.8
3811953	CARLOS ARTURO BENITEZ TORRES	4.0
45457160	ZOILA DEL CARMEN MATOS TINOCO	4.5
9078490	EMILIANO AMARANTO CHIQUILLO	4.9
45504658	NELIDA MARIA CUADRADO CORREA	3.9
45454459	LUZ ENEDIS MARTINEZ CORDOBA	5.0
73117045	CARLOS PEÑA AGRESOTT	5.0
19235044	EDUARDO ENRIQUE HERNANDEZ FUENTES	4.1
79779945	JUVENAL JACOBO MIRANDA MORENO	4.7



49758599	LUCY MALENA PRIETO SALAZAR	4.3
91480923	PABLO EMILIO ALMARALES BLANCO	4.7
303618	RICARDO LUIS MUÑOZ CARAVACA	4.1
73572123	LUIS GABRIEL OBANDO HERNANDEZ	4.8
9110467	RUPERTO RAFAEL SIERRA SALAZAR	4.3
9287218	LAURIANO ALCALA PAREDES	4.8
9093158	LIMBERTO TARRIBA NAVARRO	4.8
73099084	MIROSLAV PABLO SWOBODA GARCIA	4.7
64867295	LILIANA MARGARITA ATENCIA GIL	4.7
45591634	SILVIA ESTHER CARTUSCIELLO VELEZ	4.8
9098322	KENNETH MORENO MAY	4.3
9110467	RUPERTO RAFAEL SIERRA SALAZAR	4.1
9287218	LAURIANO ALCALA PAREDES	4.8
9093158	LIMBERTO TARRIBA NAVARRO	4.8
73099084	MIROSLAV PABLO SWOBODA GARCIA	4.5
64867295	LILIANA MARGARITA ATENCIA GIL	4.7
45591634	SILVIA ESTHER CARTUSCIELLO VELEZ	4.5
73009661	JAIR MADRID GOMEZ	4.5
9098322	KENNETH MORENO MAY	4.2
79475685	GERMAN ALBERTO CESPEDES DIAZ	4.6
	<b>CARRERA ADMINISTRATIVA</b>	
73113202	GILBERTO ELIAS POLO SANDOVAL	Muy alto
43746349	LYLLIANA MARIA ACOSTA RUIZ	Muy alto
45750739	ADALIS DEL CARMEN CAMARGO VALDELAMAR	Muy alto
45457528	VICTORIA ESPITALETA RAMOS	satisfactorio
7958359	DARLAN EDDIE RIZZO PEREZ	Satisfactorio
33148148	CLARIBEL MARIA BELTRAN VILORIA	Alto
	<b>PERIODO DE PRUEBA</b>	
	PATRICIA VELAZQUEZ	Muy alto

Como se puede observar durante estos años consecutivos la calificación de los funcionarios en algunos se ha mantenido, en otros ha aumentado, demostrando así el cumplimiento de las funciones y responsabilidades inherentes al cargo que desempeña y del logro de resultados, a través de su gestión.

En cuanto a la evaluación docente, este también hace parte del proceso de calidad de UNIBAC y de cualquier institución de educación superior. Nuestro reglamento establece que cada docente debe ser evaluado al finalizar cada



período académico por sí mismo, por sus colegas, por los estudiantes y por el Director del Programa.

**La Autoevaluación Docente.** Permite que cada docente evalúe su propio desempeño, en su criterio, teniendo en cuenta el grado o nivel de cumplimiento y la calidad de su trabajo. El objetivo de la Autoevaluación es permitir que cada docente pueda valorar su propia actuación, reconocer sus posibilidades, limitaciones y cambios necesarios para mejorar su desempeño. La Autoevaluación se llevo a cabo a través del (formato th-fo 031), el cual debe diligenciar cada docente por separado, respondiendo objetiva y sinceramente a todas las preguntas del cuestionario, una vez diligenciado y firmado el documento, debe ser entregado en la dirección de cada programa.

**La Coevaluación Docente.** Hace parte de la evaluación docente contemplada por el artículo 108 del reglamento de personal docente. La Coevaluación es aquella que se practica entre pares compañeros y propone transversalizar por áreas la evaluación del proceso pedagógico, a través de la expresión de juicios críticos constructivos sobre el trabajo de los otros docentes en sus diferentes dimensiones: actitudinales, habituales y procedimentales. para ese efecto, teniendo en cuenta su percepción acerca del grado o nivel de cumplimiento y la calidad del trabajo de su compañero(a). La Coevaluación se llevo a cabo en un (formato th-fo 030), donde cada coordinador de área debe diligenciarlo con la participación de todos los docentes que la componen, excluyendo al docente evaluado, si son dos personas nada más en el área, basta con la evaluación del compañero de área, si son más, cada uno debe diligenciar una columna, respondiendo a todas las preguntas con la asignación de una calificación de 1 a 5. Al final el docente evaluado, debe firmar el formato como constancia que conoce los resultados de la evaluación, y el documento debe ser entregado a dirección del conservatorio.

**La Evaluación del Desempeño Docente por parte del Director de Programa.** Permite evaluar las competencias y los desempeños de los docentes, en el marco de las funciones sustanciales de la educación superior, para identificar la realidad laboral, para establecer un plan de mejoramiento, o para tomar decisiones académicas.



A continuación, se detalla por programa, cada una de las evaluaciones efectuadas (Autoevaluación, Coevaluación, Evaluación del Desempeño por parte del Director de Programa) en cada uno de los docentes:

<b>PROGRAMA DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>				
<b>Nombre del Docente</b>	<b>Asignaturas a Cargo</b>	<b>Auto Evaluación</b>	<b>Co Evaluación</b>	<b>Evaluación de Desempe. D.P</b>
Aida Navarro Bermejo	Historia de la Comunicación, Estética de la Imagen, Fotografía, Historia de la Comunicación I y II.	5.0	5.0	5.0
Alex Ortega Ortega	Metodología Aplicada, Anteproyecto de Grado, Trabajo de Grado.	5.0	5.0	5.0
Alexander Corrales Delgado	Electiva I y Electiva II, Edición de Sonora, Producción de Audio, Gestión Administrativa y Cultural I, Gestión Administrativa y Cultural II, Gestión Cultural, Administración Empresarial, Publicidad y Mercadeo.	5.0	5.0	4.8
Cledys José Romero Ortega	Metodología de la Investigación Seminario I y Seminario I y II.	5.0	5.0	5.0
Érica Otero Brito	Comunicación Oral y Escrita	5.0	5.0	4.2
Luis Carlos Jiménez	Electiva de Tecnología I, II, III, Multimedia I y II Portafolio.	5.0	5.0	5.0
Rodolfo Romny Rodríguez Picot	Ingles 2,3,4,5,6,8.	5.0	5.0	4.9



Jorge Alberto Hernández Cuadrado.	Producción Audiovisual 2, Edición 1, Edición 2, Taller de Tv, Producción en Directo.	5.0	5.0	4.4
Édgar Fernando Solarte Arciniegas	Lenguaje Audiovisual	5.0	5.0	5.0
Emiro Méndez Flórez	Producción Audiovisual I	5.0	5.0	5.0
Ruby Marrugo	Dirección de Arte Y Escenotecnia, Dirección de Actores.	4.2	5.0	4.8

<b>PROGRAMA DE ARTES ESCENICAS</b>				
<b>Nombre del Docente</b>	<b>Asignaturas a Cargo</b>	<b>Auto Evaluación</b>	<b>Co Evaluación</b>	<b>Evaluación de Desempe. D.P</b>
Brenda Galera Amaranto	Historia del Teatro I-II-III-IV-V/ Metodología de la Investigación/Metodología Aplicada/Anteproyecto de Grado/ Actuación III.	4.78	5.0	5.0
Margareth Rodríguez Pertuz	Canto I-II / Electiva de Teatro Musical.	4.5	5.0	5.0
Dayan Julio Arango	Expresión Corporal I-II-III-IV-V/ Danza I-II/ Electiva de Cuerpo II.	4.86	5.0	5.0
Karina Barrios Marsiglia	Actuación I-II-VI / Voz I-II / Electiva de Cuerpo I / Comunicación Oral y Escrita.	4.72	5.0	5.0
Jonathan Villamil Calvo	Actuación IV-V-VII/ Voz III/ Dramaturgia II/	4.36	5.0	5.0



	Critica Teatral / Técnicas Especiales.			
Sandy Marcela Garay Pérez	Ingles I-VIII	4.8	4.9	4.7

<b>PROGRAMA DE DISEÑO INDUSTRIAL</b>				
<b>Nombre del Docente</b>	<b>Asignaturas a Cargo</b>	<b>Auto Evaluación</b>	<b>Co Evaluación</b>	<b>Evaluación de Desempe. D.P</b>
Carlos Mario Carmona Ledesma	Manufactura 3 y 5; Geometria Descriptiva y Proyectiva; Fisica; Aerografía; Electiva 1 (Representación).	4.7	4.7	4.3
Diana Milena Mendoza Salgado	Proyecto 4 y 6; Manufactura 4 y 6.	4.8	4.7	4.7
Eduardo Andres Anillo Gonzalez	Proyecto 5; Manufactura 7; Diseño Digital 2; Seminario 1; Portafolio.	4.0	4.8	4.4
Karin Sofia Zuñiga Lopez	Matemática; Diseño Sostenible; Metodologia; Anteproyecto; Trabajo de Grado.	4.8	5.0	4.7
Luisa Fernanda Bello Guatero	Proyecto 7; Geometria Plana; Semiologia, Metodologia Aplicada; Diseño Digital 2 y 4.	4.5	4.9	4.5
Marcela Isabel Reyes Pinzon	Ilustracion 1, 2 y 3; Empaques; Diseño Digital 1; Historia del Arte 1 y 2.	4.2	4.7	4.3
Samir Salas Contreras	Dibujo Tecnico; Proyecto 2; Manufactura 2;	4.2	5.0	4.7



	Ergonomía 1 y 2; Seminario 2.			
Victoria Eugenia Florez Correa	Proyecto 1; Manufactura 1; Proyecto 3; Historia del DI 1 y 2.	4.3	5.0	4.6

<b>PROGRAMA DE DISEÑO GRAFICO</b>				
<b>Nombre del Docente</b>	<b>Asignaturas a Cargo</b>	<b>Auto Evaluación</b>	<b>Co Evaluación</b>	<b>Evaluación de Desempe. D.P</b>
Julio César Viloria Ojeda	Diseño V, Diseño VII, Infografía, Tecnología II, Informática VIII, Teoría de la Imagen, Metodología Aplicada al Diseño Gráfico.	4.7	4.9	4.88
Sergio Andrés Zuleta Tovar	Tecnología I - Diseño III - Fotografía I - Fotografía II - Informática VII - Empaque.	5.0	5.0	5.0
María Concepción Coronel Puello	Comunicación Oral Y Escrita, Electiva-I (Metodología de la Investigación), Anteproyecto de Grado y Metodología de la Investigación.	4.7	4.8	4.68
Shannen Lauren Blanco Chiquillo	Geometría Descriptiva y Proyectual - Diseño II: Teoría del Color - Informática III: Inkscape - Diseño Vi: Medios Editoriales - Publicidad Impresa.	3.6	4.8	4.42



Orlando Miguel Vega Castilla	Constitución Política, Historia Universal 1, Historia Universal 2, Historia del Diseño Grafico, Mercadeo y Publicidad, Administración Empresarial, Seminario 2.	4.6	4.9	4.85
Rodrigo Peña Ruiz	Ingles 1,2,3,5,6,7.	4.38	4.6	4.34
Hemel Polo Ramirez	Ética Del Diseño, Expresión Visual. Semiología, Diseño IV, C. Audiovisual, Historia Del Diseño II, Electiva III, Diseño VIII.	4.9	4.9	5.0
Carlos Andrés Bayena Osorio	Dibujo e Ilustración, Ilustración Digital, Informática 2, Informática 4, Informática 5, Informática 6.	4.61	4.65	4.65

<b>PROGRAMA DE MUSICA</b>				
<b>Nombre del Docente</b>	<b>Asignaturas a Cargo</b>	<b>Auto Evaluación</b>	<b>Co Evaluación</b>	<b>Evaluación de Desempe. D.P</b>
Ana María Ruge Ramírez	Canto, Taller de Ópera	4,6	4,9	4.9
Carlos Andrés Díaz González	Trompeta, Ensemble	4.8	5.0	5.0
Carlos Enrique Tello		4.5	4.8	4.9



Diana Marcela Gutiérrez Cruz	Viola, Violín, Taller Psicopedagogía.	4.9	4.9	4.9
Eric Gómez Merchán	Trombón, Metodología	4.9	5.0	4.9
Federico Ochoa Escobar	Saxofón	4.9	5.0	4.8
Fernando Alfonso Carrillo Gómez	Canto, Coro Polifónico, Ensamble.	4.7	4.6	4.8
Hernán Alberto Salazar Cabarcas	Canto, Coro, Historia	4.8	4.7	4.8
Jairo Fabián Cabrera Rojas	Clarinete, Ensamble Vientos	5.0	5.0	4.8
Javier Ignacio Albornoz	Piano Principal, Ensamble	4.8	4.8	4.7
Jorge Jesús Britto Arias	Canto Coral, Ensamble Canto.	4.6	4.7	4.7
Jorge Leonardo Nordmann Aguilera	Cello, Ensamble, Formas, Contrapunto.	4.9	4.7	4.9
Jorge Daniel Otero Manchego	Banda Sabanera, Gestión	4.9		4.0
José Luis Montes Zapata	Corno, Entrenamiento Auditivo, Gramática.	4.7	4.9	4.8
Juan Camilo Tarazona Valderrama	Guitarra, Orquesta de Guitarras.	4.5	5.0	4.9
Liliana Margarita Atencia Gil	Saxofón, Entrenamiento Auditivo.	4.9	4.8	4.7
Miroslac Sbowoda García	Guitarra, Ensamble	4.5	5.0	4.9
Orlando Elías Hernández Ramos	Piano, Ensamble, Nuevos Medios.	4.5	4.9	4.9
Pablo Emilio Almarales Blanco	Piano Principal	4.8	4.9	4.8



Paul Martín Monroy Galeyeva	Violín, Ensamble	4.3	4.8	4.8
Sergio Iván Katich Bayona	Flauta	4.4	5.0	4.7
Shaenne Sofía Gamarra De La Ossa	Piano, Ensamble	4.4	4.9	4.8
Silvia Esther Cartusciello Velez	Percusión Latina, Big Band, Ensamble.	4.8	5.0	4.8
Wilson Tovar Jaramillo	Percusión, Ensamble	4.9	5.0	4.9
Álvaro Enrique Mackenzie Pertuz	Coro Gospel, Gestión Cultural.			4.0

<b>PROGRAMA DE ARTES PLASTICAS</b>				
<b>Nombre del Docente</b>	<b>Asignaturas a Cargo</b>	<b>Auto Evaluación</b>	<b>Co Evaluación</b>	<b>Evaluación de Desempe. D.P</b>
Cesar Gutiérrez Bolaño	Dibujo III, VII y VIII, Escultura IV, V, VI y VII, Teoría del Arte II, Seminario II.	4.8	5.0	4.8
Edgar Orlando Rodríguez Quiroga	Dibujo I, II - Historia Universal del Arte, Electiva de Acuarela I, Coordinación y Clases de los Cursos de Extensión de los Días Sábados.	4.8	4.65	4.5
Gloria Durán De Bozzi	Cátedra Unibac y Teoría de la Percepción.	4.58	4.8	5.0
Teresa Perdomo Escobar	Historia del Arte I-II-II. Electiva Pintura II-III.	5.0	4.8	5.0



Andrés Linares	Gestión Cultural, Seminario III, Estudios Culturales, Portafolio.	4.5	4.8	4.5
Carlos Gómez	Semiología I-II, Pintura III-IV-V, Dibujo VI.	4.7	5.0	5.0
Hernando Pereira	Fotografía	4.5	4.8	4.5
Edgar Orlando Rodríguez Quiroga	Dibujo I y II, Historia Universal del Arte, Electiva de Acuarela, Cursos de Extensión.	4.8	4.8	5.0
Sandra de la Cruz	Metodología de la Investigación, Historia del Arte en Colombia, Dibujo V y IV, Pintura VI.	4.8	4.7	4.8
Néstor Angulo	Fotografía	4.5	4.8	4.5
Dairo Carrasquilla	Metodología de la Investigación, Anteproyecto, Seminario I, Electiva de Metodología.	4.5	4.6	4.5

Todos y cada uno de los evaluados firmaron conforme a los resultados obtenidos, realizado por los Directores de Programas correspondientes, no se efectuó observación por ninguno de los jefes inmediatos evaluadores.

Atentamente,

**ROCIO RAMOS GUERRERO**  
P.U. RECURSOS HUMANOS